



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

А.И. БАСТРЫКИН,

Председатель Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал юстиции Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации

ЧЛЕНЫ КОЛЛЕГИИ

А.В. Федоров,

заместитель председателя Следственного комитета Российской Федерации; кандидат юридических наук профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

А.М. Багмет,

исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; кандидат юридических наук, доцент; Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации

В.В. Бычков,

проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; кандидат юридических наук, доцент; Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации

О.Ю. Антонов,

декан факультета магистерской подготовки Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Ю.М. Антонян,

профессор Института гуманитарного образования и информационных технологий, доктор юридических наук, профессор; Заслуженный деятель науки Российской Федерации; Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Л.В. Голоскоков,

заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; доктор юридических наук, профессор

А.В. Ендольцева,

заместитель начальника университета по научной работе Московского университета МВД России; доктор юридических наук, профессор

Р.А. Каламкарян,

ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН; профессор кафедры международного права Российского университета дружбы народов (РУДН), доктор юридических наук, профессор; Лауреат премии имени Ф.Ф. Мартенса (2007)

Е.П. Ким,

заведующий кафедрой уголовного права пятого факультета повышения квалификации (г. Хабаровск) Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации; доктор юридических наук, профессор

А.А. Крымов,

начальник Академии права и управления ФСИН России (г. Рязань), доктор юридических наук, доцент

А.Н. Кузбагаров,

заведующий кафедрой гражданского права Российский государственный университет правосудия, доктор юридических наук, профессор

Р.А. Курбанов,

заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова; доктор юридических наук, профессор

И.М. Мацкевич,

главный ученый секретарь Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор; Заслуженный деятель науки Российской Федерации; Почетный работник прокуратуры Российской Федерации

Г.Б. Мирзоев,

ректор Российской академии адвокатуры и нотариата, доктор юридических наук, профессор; Заслуженный юрист Российской Федерации

И.М. Рассолов,

заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор

А.Ж. Саркисян,

руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук

А.В. Симоненко,

начальник Краснодарского университета МВД России; доктор юридических наук, профессор

Б.А. Спасенников,

главный научный сотрудник НИИ ФСИН России; доктор юридических наук, доктор медицинских наук, профессор; Лауреат премии им. М.В. Ломоносова (1989).

В.Н. Ткачев,

начальник служебно-правового управления Договорно-правового департамента МВД России, доктор юридических наук, профессор

Н.Д. Эриашвили,

главный редактор издательства «ЮНИТИ-ДАНА»; доктор экономических наук, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, профессор; Лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники

А.Г. СОТНИКОВ. Банк как участник механизма преодоления противодействия уголовному преследованию по делам о незаконной банковской деятельности.....	139
---	------------

**Материалы по итогам круглого стола «Расследование преступлений террористической и экстремистской направленности»
(9 ноября 2017 г., г. Екатеринбург)**

Обзор круглого стола	144
В.Н. КАРАГОДИН. Сходство и различия процессов раскрытия преступлений террористической и экстремистской направленности	145
Е.Г. БЫКОВА. Об юридической оценке распространения экстремистских материалов	150
Н.Б. ВАХМЯНИНА. Противодействие вовлечению молодежи в террористическую деятельность	154
А.А. КАЗАКОВ. Об определении территориальной подследственности по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности	157
К.В. КОСТОМАРОВ. Некоторые аспекты расследования преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием современных средств компьютерной техники	160
О.Н. НАДОНЕНКО. Значимость дактилоскопического и геномного учетов в борьбе с терроризмом	164

УДК 343.13
ББК 67.52

Ольга Николаевна НАДОНЕНКО,
кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики
второго факультета повышения квалификации
(с дислокацией в г. Екатеринбурге) Московской
академии Следственного комитета Российской Федерации
E-mail: uc.ural@mail.ru

ЗНАЧИМОСТЬ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОГО И ГЕНОМНОГО УЧЕТОВ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

Аннотация. В статье раскрывается необходимость разъяснительной работы с населением и его информированности о дактилоскопическом и геномной учетах для формирования положительного общественного мнения о них.

Ключевые слова: информация, дактилоскопический учет, геномный учет, добровольная регистрация.

Olga Nikolaevna NADONENKO,
Associate Professor, Department of Criminology
of the second faculty training (with a dislocation in Ekaterinburg)
Training Institute of Moscow Academy
of the Investigative Committee of
the Russian Federation, PhD in Law.
E-mail: uc.ural@mail.ru

THE IMPORTANCE OF FINGERPRINTING AND GENOMIC ACCOUNTS IN THE FIGHT AGAINST TERRORISM

Abstract. The article reveals the need for explanatory work and awareness of the population about dactyloscopic and genomic records to form a positive public opinion about them.

Keywords: information, fingerprinting, genomic registration, voluntary registration.

Последние годы во многих странах, в том числе и в России, идет дискуссия об изменении объемов дактилоскопической и геномной регистрации населения. Сторонники этой идеи¹ обосновывают целесообразность введения всеобщей дактилоскопической, а впоследствии и геномной регистрации, различного рода благами, которые будут привнесены в нашу повседневную жизнь, заявляя, в частности, о повышении защищенности населения от террористической угрозы. Приверженцы противоположного мнения² категорически возражают и прогнозируют катастрофические последствия

принятия таких законов или изменений в них для общества в целом и отдельных его граждан — в частности.

19.10.2017); Отрицательное отношение к всеобщей дактилоскопической регистрации выразил 41 % россиян. Режим доступа: URL: http://www.image-factor.ru/news/research-news/?ELEMENT_ID=1806 (дата обращения 19.10.2017); *Лукин В.* Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2011 год // Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2012/03/06/doklad-dok.html> (дата обращения 19.10.2017); Церковь об ИНН: еще раз о позиции русской православной церкви по проблеме идентификации личности и новых технологиях. Режим доступа: URL: <http://www.zaistinu.ru/articles/?aid=2614> (дата обращения 19.10.2017); На дактилоскопию - через админресурс. Режим доступа: URL: <http://spring96.org/ru/news/42321> (дата обращения 19.10.2017); *Прилепский И.* Несколько слов о дактилоскопии и правовой защищенности верующего человека. Режим доступа: URL: <http://churchby.info/rus/720> (дата обращения 19.10.2017).

¹ См. например Совершенствование системы дактилоскопической регистрации: сборник материалов Международной научн.-практ. конференции (8 октября 2015 г.). М.: Юрлитинформ, 2016. – 216 с.

² См. например *Четверикова О.* Геномной регистрации быть не должно! Режим доступа: URL: http://rusplt.ru/our-people/our-people-1_164.html (дата обращения